Egy rövid levél ürügyén. Példamutatás ez?

Dr. Rigó Mihály
Aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
A Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
Dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - - -
Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.
- -

Kedves Levelezőtársaim!

A legutóbbi sikertelenségen felbuzdulva írtam egy rövidke levelet, melyet most Nektek/Önöknek is elküldök.

Az elküldött levél
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
„Dr. Bóka János úr
európai uniós ügyekért felelős miniszter

Szijjártó Péter úr
külgazdasági és külügyminiszter

Magyar Levente úr
miniszterhelyettesi feladatokat ellátó államtitkár

Tisztelt Urak!

Örömmel hallom a V4-ek feléledésének reményét a lengyel, és a várható cseh változások alapján.

Ismételten kérem, javaslom a V4 országok gazdasági kapcsolatait biztosító, a ma még hiányzó, és észak-déli irányú autópályák kiépítésének javaslatát az elkövetkező tanácskozásaik témáiként felvenni szíveskedjenek.
Autópálya minden országnak kell.

Míg a kelet-nyugat irányúakat a német-orosz kapcsolat miatt kiépítették, eddig nem volt gazdája az erre merőleges autópályáknak.

A V4 kapcsolat után hozták létre a lengyelek a 3 tenger kezdeményezést, melyről úgy tűnt, hogy azt fontosabbnak tartották a V4-es kapcsolatoknál. Mellékelem a két „szövetség” térképeit:





Látható, hogy a Három tengeres kezdeményhez több ország tartozik, továbbá minden V4-es ország része a Három tengeres kezdeményezésnek is. Azaz a jobb oldali ábrának része a bal oldali.

Ezért az eredetileg a V4-es országcsoportra vonatkozó javaslatom alkalmas a Három tengeres kezdeményezésnek is. Ezért ugyanazon autópálya hálózat-fejlesztési elveket lehet mindkét csoportban használni, amelyek Nyugat-

Európában már beváltak, kialakultak. Csak nem kellene ezt az elvet elrontani valamilyen kesze-kusza vonalakkal.

Azt remélem, hogy az autópálya témája áll a legtávolabb a pártpolitikától, a mai háborútól, ezért talán ebben lenne a legkönnyebb megegyezni.

Remélem, hogy a levelem eljut Önökhöz.
A javaslatomat két dolgozatban írtam le, egy rövidebben és egy részletezőben.

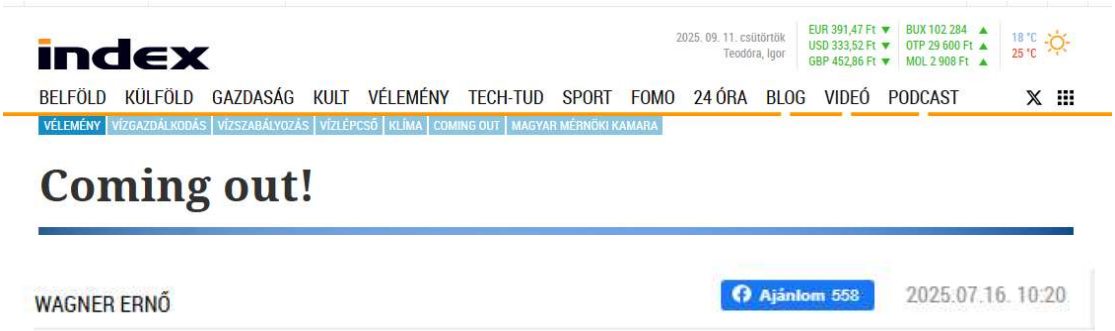
A rövid változat:
https://interencia.hu/autopalyak-kozep-europan-at/

a bővebb változat pedig:
https://mernokvagyok.hu/wp-content/uploads/2023/08/V4_e-D_2.pdf

Köszönöm, ha meghallgatnak!
Szeged, 2025. IX. 11.

Üdvözlettel:
dr. Rigó Mihály
ny. mérnök
(a 77 éves)”
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Egy érdekes felszólítás: mondj véleményt
A cikkíró, a szerző: Wagner Ernő úr, okleveles építőmérnök, igazságügyi szakértő, a **Magyar Mérnöki Kamara elnöke**.”



„Ez a cikk tehát *coming out*: nemcsak az enyém, hanem a mérnököké is. **Ideje kijönni a fényre.”**
Ez egyben elismeri azt, hogy a mérnökök ma elbújnak a sötétben. Sajnos egyetlen sort sem szentel az Elnök úr annak, hogy a mérnökök miért bújnak el,

azaz miért félnek a napfényre kijönni, ott megmutatni magukat. Miért, ha erre semmi okuk sincs?

„Fontos, hogy a tétova ódát ne a jövő szakmai inkompetenciája váltsa fel. Ha a vízügyek perspektíváját **„pályázat" útján kiválasztott szakpolitikusok** formálják, valódi veszélye van annak, hogy **kontraszelektált önjelöltek határozzák** meg, mi történjen a vizeinkkel."

Magyarul: a szakmai döntéseket ma nem a mérnökök, hanem politikusok, kontraszelektált önjelöltek hozzák meg.

A céhek, majd a mérnökszervezetek az idők kezdetétől küzdenek a kontárok (=a nem mérnökök) behatolása, beavatkozása, elnyomása ellen. Ha ez a helyzet, akkor ma sem állunk túl jól.

„Márpedig az ügy túl fontos ahhoz, hogy ne a szakma legjobbjai rajzolják meg a jövőképet.

Térjünk már végre észhez."

- **Ma még észnél sem vagyunk?**
- **Milyen az ész nélküli mérnök?**
- **Az Elnök úr ilyennek lát bennünket?**

„Ezért lett a cikk címe: *Coming out!* Nem csak nekem. Nekünk, a reálértelmiségnek **is ideje volna bátrabbnak lenni**. A mérnököknek ki kell jönni végre a fényre!"

- **Ez bátorság kérdése?**
- **Kitől kell félni?**
- **Elég azt mondani a bajban, hogy légy bátrabb?**
- **A Magyar Mérnöki Kamara miféle bátorító lépéseket tett, tesz?**

Coming out!=kijönni, jöjj ki! A cikk szerinti jelentése: a mérnökök kilépnek az árnyékból a fényre.

https://index.hu/velemeny/2025/07/16/magyar-mernoki-kamara-vizgazdalkodas-bos-nagymaros-vizlepcso-klima-coming-out-/

Az előbbi cikk után az idézett levelemmel, és az eddigi dolgozataimmal akkor én most Coming out-oltam?

Ez most akkor egy dicséretes valami, vagy büntetendő?

Az Index nem adott lehetőséget a cikk kommentelése, de a FB-on lehetett. Íme néhány vélemény, melyből látható, hogy a cikk nem aratott nagy sikert.

Milyen kár, hogy hasonló véleményíró lehetőség nincs a Mérnök Újság online változatánál!



https://www.facebook.com/Indexhu/posts/ez-a-cikk-teh%C3%A1t-coming-out-nemcsak-az-eny%C3%A9m-hanem-a-m%C3%A9rn%C3%B6k%C3%B6k%C3%A9-is-ideje-kij%C3%B6nni-a/1180813910748101/

A Mérnök Újság

A Magyar Mérnöki Kamara (MMK) havonta megjelenő saját papír alapú lapja.



Mint látható, van saját szerkesztőbizottsága, főszerkesztője. A Bizottság elnöke pedig a kamarai Elnök úr, az Indexes cikk írója.

Vajon az Elnök úr a saját cikkét miért nem a MMK lapjában tette közzé?
Esetleg erre alkalmatlannak találja?

Azt gondolja, hogy a MMK tagsága inkább az Indexet olvassa, mint a Mérnök Újságot?

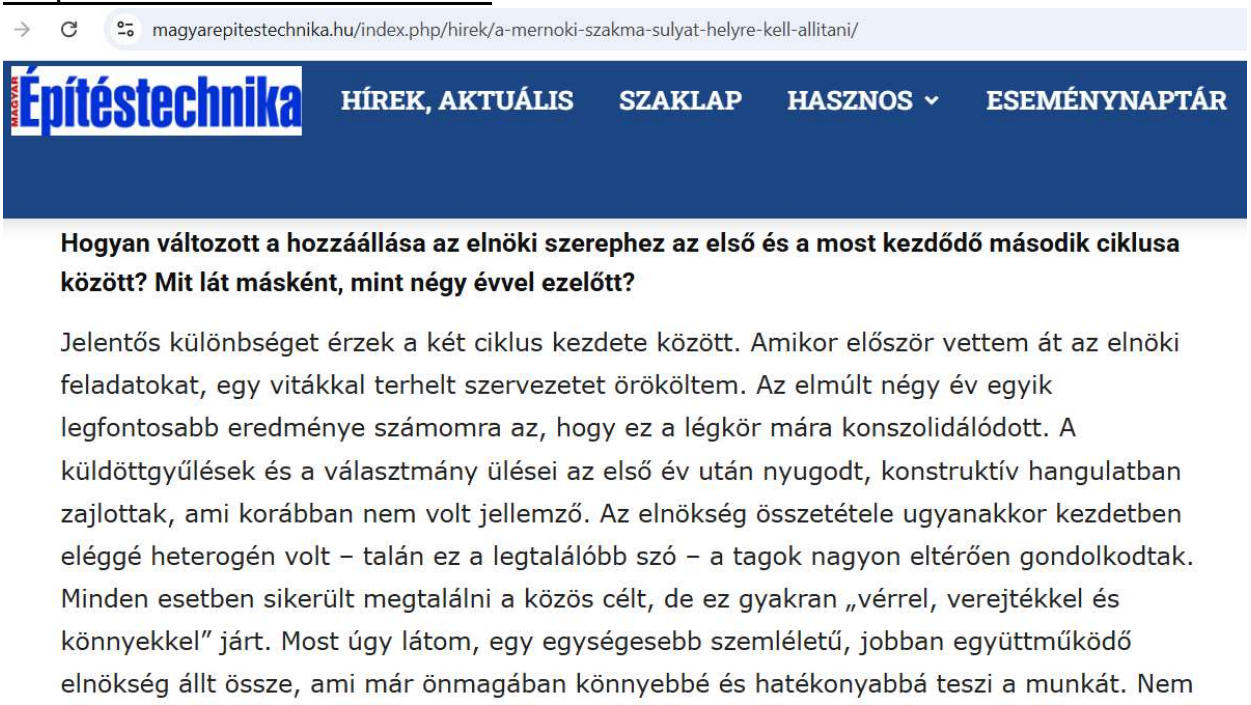
Mondj véleményt, csak ne a Mérnök Újságban?
A minta: mondj véleményt az Indexben, vagy a Népszavában. Ezek lennének a legnagyobb magyar mérnöki lapok? **Ez lenne az elnöki minta?** Miért élnek ezzel a lehetőséggel más mérnökök is? Hiszen az elnöki véleményt a saját lapban közreadni még a Mérnök Újság Szerkesztő Bizottsága sem látta értelmesnek. **De akkor hogyan tud a tagság az elnöki példamutatásról?**

De mit kell tenni a mérnöknek a napon?
Nyilván nem azért bújt elő, hogy előadja a Néma leventét!
Magyarul: elmondja a szakmai véleményét, ahogyan az Elnök úr is nagyon helyesen a vízlépcsővel kapcsolatban meg is tette. Mintegy példát mutatva.
De sajnos nem mondta el, hogy a véleményét hol mondhatja el? Mi ennek a fóruma? Ez ugyanis nincs. A MMK egyáltalán nem kíváncsi a saját tagsága véleményére, különben nem tenne meg mindent a mérnöki vélemények megfogalmazódása ellen.

Mérnöki respekt helyett egy véleménytelen massza
Egész évben hallhatók voltak pl. Budapest közlekedési gondjai. Hol legyen a következő fővárosi közúti híd? Mi használhassa a felújított Lánchidat? Lezárják-e a rakpartokat? Épüljön-elválasztott kerékpársáv a Nagykörúton, az Üllői úton? Mitől gyúlladnak ki a fővárosi buszok szinte naponta? Mit lehet tenni az állandósuló fővárosi dugókkal? Millió kérdés, mely nyomasztja a társadalmat. Kivéve a MMK-t, akik lapítanak, mintha ők nem is a fővárosban léteznének. A magyar társadalom szeretné ismerni a mérnöki véleményt. Helyette lát egy szervezetet, mely hallgat, akin bármilyen döntést át lehet nyomni egyetlen nyikkanás nélkül. Mire megy ezekkel? Miért kellene egy ilyen szervezet? Csoda, hogy lassan azt sem tudják, hogy léteznek-e. Miféle mérnöki presztízs ez? Hogyan lesz ebből társadalmi megbecsülés? Sehogyan! Nincs idejük, mert el vannak foglalva a rendkívül fontosnak kikiáltott etikai szabályzatuk megfogalmazásával, egyfajta szélsőséges jogászkodással.

Vagy itt van a torz, darabban hagyott hazai autópálya-hálózat, toldozgatása, mely ma is képtelen összekapcsolni Pannóniát Hunniával.
Vagy itt van a lepusztulni hagyott országos vasúthálózat, a szinte napi botrányaival, melytől hangos a média, na persze kivéve a MMK-t.
El kellene hinnünk, hogy mindez a csekélység a mérnökök közül senkit sem érdekel?

Na persze nincsenek véletlenek!


magyarepitestechnika.hu/index.php/hirek/a-mernoki-szakma-sulyat-helyre-kell-allitani/

Építéstechnika HÍREK, AKTUÁLIS SZAKLAP HASZNOS ESEMÉNYNAPTÁR

Hogyan változott a hozzáállása az elnöki szerephez az első és a most kezdődő második ciklusa között? Mit lát másként, mint négy évvel ezelőtt?

Jelentős különbséget érzek a két ciklus kezdete között. Amikor először vettem át az elnöki feladatokat, egy vitákkal terhelt szervezetet örököltem. Az elmúlt négy év egyik legfontosabb eredménye számomra az, hogy ez a légkör mára konszolidálódott. A küldöttgyűlések és a választmány ülései az első év után nyugodt, konstruktív hangulatban zajlottak, ami korábban nem volt jellemző. Az elnökség összetétele ugyanakkor kezdetben eléggé heterogén volt – talán ez a legtalálóbb szó – a tagok nagyon eltérően gondolkodtak. Minden esetben sikerült megtalálni a közös célt, de ez gyakran „vérrel, verejtékkel és könnyekkel" járt. Most úgy látom, egy egységesebb szemléletű, jobban együttműködő elnökség állt össze, ami már önmagában könnyebbé és hatékonyabbá teszi a munkát. Nem

Innen kiderül, hogy a „vitákkal terhelt szervezet" kedvezőtlen a vezetőségnek. Annak sem örültek, amkor az elnökség összetétele „eléggé heterogén" volt, amelyben a „ a tagok nagyon eltérően gondolkodtak".
De „sikerült megtalálni a közös célt, de ez gyakran „vérrel, verejtékkel és könnyekkel" járt."

Lefordítom magyarra:

1. A vita nem kívánatos a MMK-ban. De mintha nem hiányozna a ménökök véleménye a hatalmasságoknak sem, pedig őket meghallgatva jóval kevesebbet bakiznának. Elképzelhető, hogy a MMK villámhárító szerepet lát el? Érdek lenne az Aczél-féle 2T-s cenzúra fenntartása, mint a szaklapoknál is?
2. Vita pedig az eltérő vélemények miatt van.
3. Ha az a cél, hogy kevesebb legyen a vita, csak meg kell akadályozni az eltérő vélemények megismerését, a felszínre törését.
4. Ha kell „vérrel, verejtékkel, könnyekkel."

Lehet, hogy a közös célt inkább mégis a vitákkal kellett volna megtalálni, és a nagyon örülni kellene annak, hogy a mérnökök között vannak még eltérő gondolkozásúak!

Hát itt a baj gyökere!

Az idén újraválasztották a MMK teljes vezetését, de csupa olyan jelölteket sikerült találni, akik egyike sem vette észre a fentebbieket, abban semmi módosítandót nem találtak.

Nem tűnt fel, hogy miközben annyi mindenről beszélnek, sehol sem található meg a mérnök társadalom véleménye!

Garantálható a köldöknézés folytatása, ami nagyon megfelel a hatalmasság elvárásainak!

A Mérnök Újság pedig szinte a jégkorszak óta azonos szellemtelenségben dolgozik a „folytonos változásokért”.
https://magyarepitestechnika.hu/index.php/hirek/a-mernoki-szakma-sulyat-helyre-kell-allitani/

Szeged, 2025. IX. 12.